

AG41

10/06/2009



AG41



Hadrien BEAUFILS

Arthur BISCH

Hubert LACÔTE

AG41

- 1. Recherches préliminaires**
- 2. Mise en application de la méthodologie**
- 3. Travail d'optimisation**

Recherches préliminaires

1. Recherches préliminaires

Défauts

Atouts

2. Mise en application

Fonctionnement

Application

3. Travail d'optimisation

Méthodologie

Profilage

Le problème de tournées de véhicules avec fenêtres de temps

- Largement traité dans la littérature
- *Vehicle Routing Problem with Time Windows, Part II : Metaheuristics*, Bräysy, Gendreau, 2005

Méthodologie retenue :

- *A Tabu Search Heuristic for the Vehicle Routing Problem with Soft Time Windows*, Taillard et al., 1997
- Fenêtres de temps flexibles

Défauts de la méthodologie retenue :

- Complexe
- Durée (4 heures)

Recherches préliminaires

1. Recherches préliminaires

Défauts

Atouts

2. Mise en application

Fonctionnement

Application

3. Travail d'optimisation

Méthodologie

Profilage

Avantages de la méthodologie retenue :

- Durée (50 Mhz -> 4 heures, paramétrable)
- Qualité des solutions obtenues selon les paramètres

	20	50	100	Temps (s)
R1	1233,88	1230,48	1220,35	2296 -> 13774
C2	592,75	591,14	590,91	3275 -> 16375

- Temps estimé d'après *Performance of Various Computers Using Standard Linear Equations Software*, J. Dongarra, 2009
 - Sun Sparc 10 de 50 MHz : 23 Mflops/s
 - Pentium 4 de 3.2 Ghz : 873 Mflops/s
- **La méthodologie est applicable ($\sim= 4500$ sec)**

Mise en application de la méthodologie

1. Recherches préliminaires

Défauts

Atouts

2. Mise en application

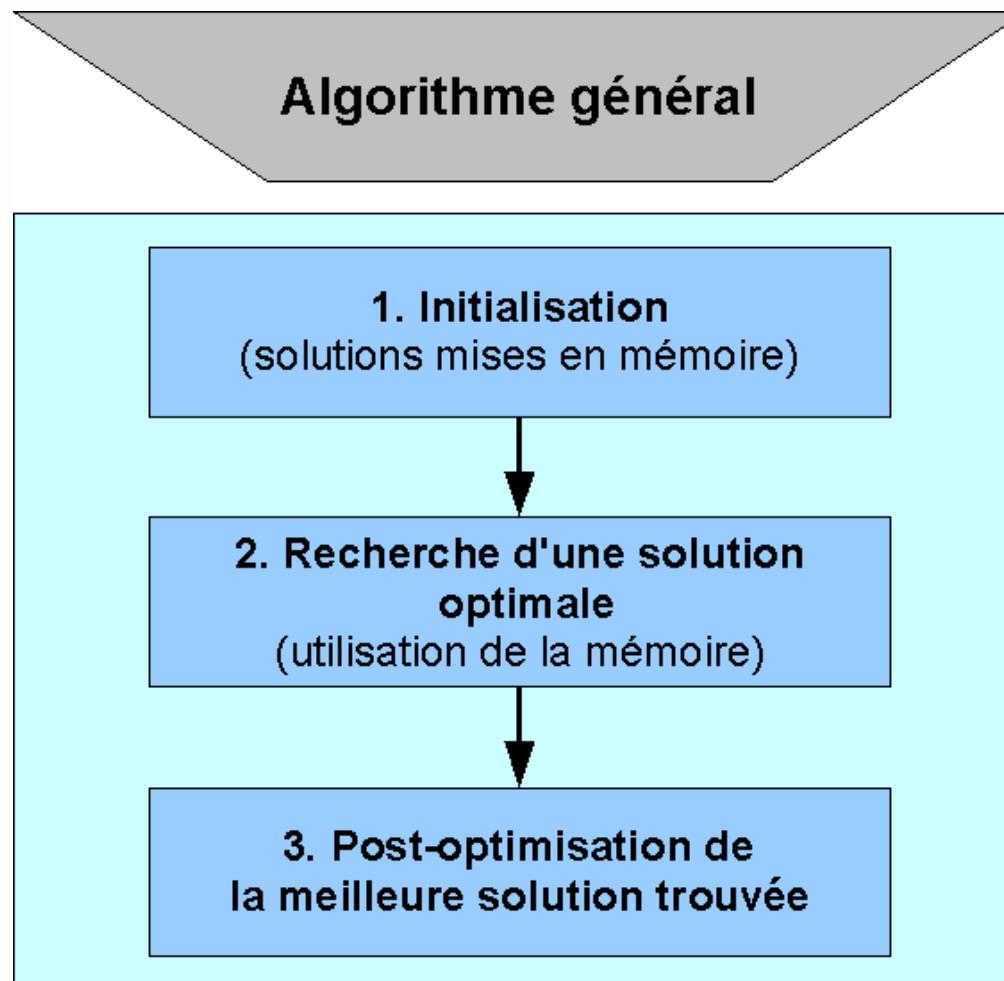
Fonctionnement

Application

3. Travail d'optimisation

Méthodologie

Profilage



Mise en application de la méthodologie

1. Recherches préliminaires

Défauts

Atouts

2. Mise en application

Fonctionnement

Application

3. Travail d'optimisation

Méthodologie

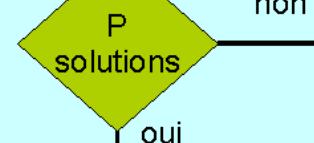
Profilage

1. Initialisation

Heuristique d'insertion aléatoire
Solomon 1987

Recherche tabou

Ajout dans la mémoire adaptive



Recherche d'une solution optimale

Mémoire adaptive

- Conserver les routes des meilleures solutions rencontrées
- Explorer toutes les régions de l'espace des solutions

➤ Permet la **diversification**

Mise en application de la méthodologie

1. Recherches préliminaires

Défauts

Atouts

2. Mise en application

Fonctionnement

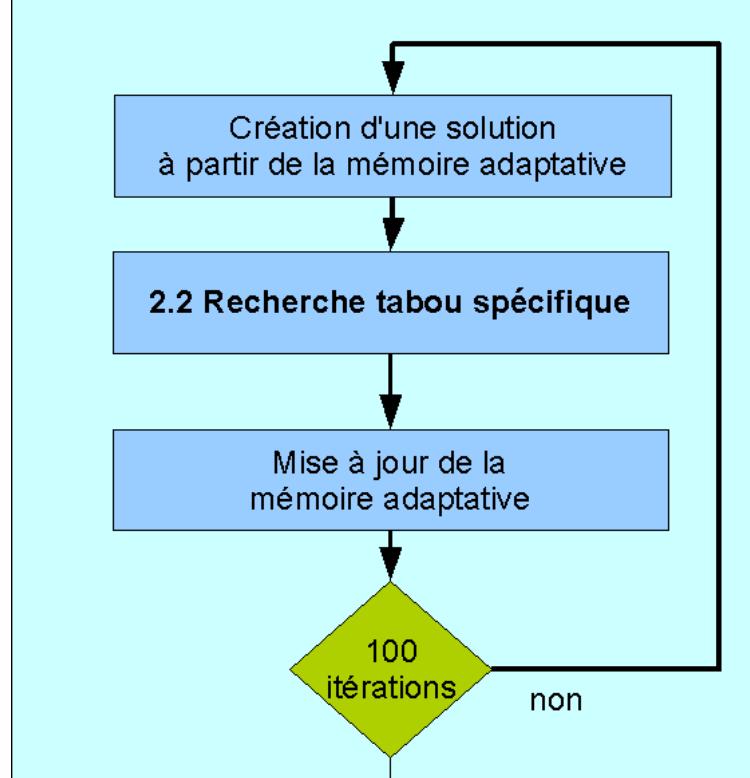
Application

3. Travail d'optimisation

Méthodologie

Profilage

2. Recherche d'une solution optimale



Création d'une solution à partir de la mémoire

- Sélectionner par **ranking** une route de la mémoire.
- Enlever toutes les routes non compatibles et recommencer.
- Compléter la solution.

cf. **algorithme génétique**

- Croiser plusieurs bonnes solutions -> meilleure solution

1. Recherches préliminaires

Défauts

Atouts

2. Mise en application

Fonctionnement

Application

3. Travail d'optimisation

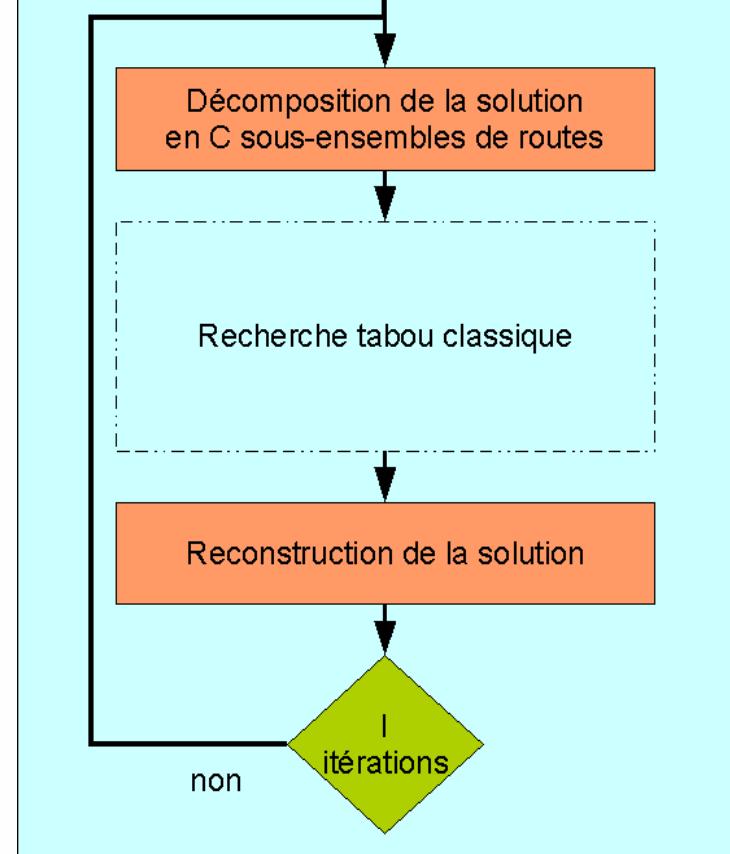
Méthodologie

Profilage

Mise en application de la méthodologie

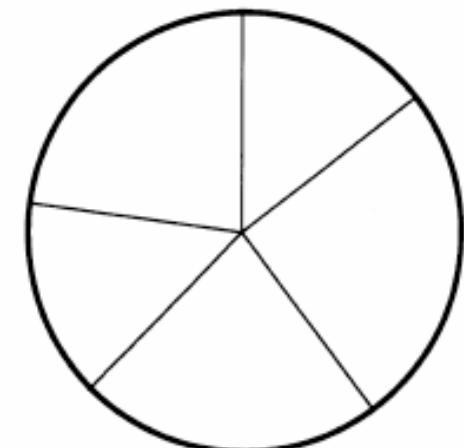
2.2. Recherche tabou spécifique

Solution initiale



Décomposition & Reconstruction

Chaque secteur contient approximativement le même nombre de routes.



Mise en application de la méthodologie

1. Recherches préliminaires

Défauts

Atouts

2. Mise en application

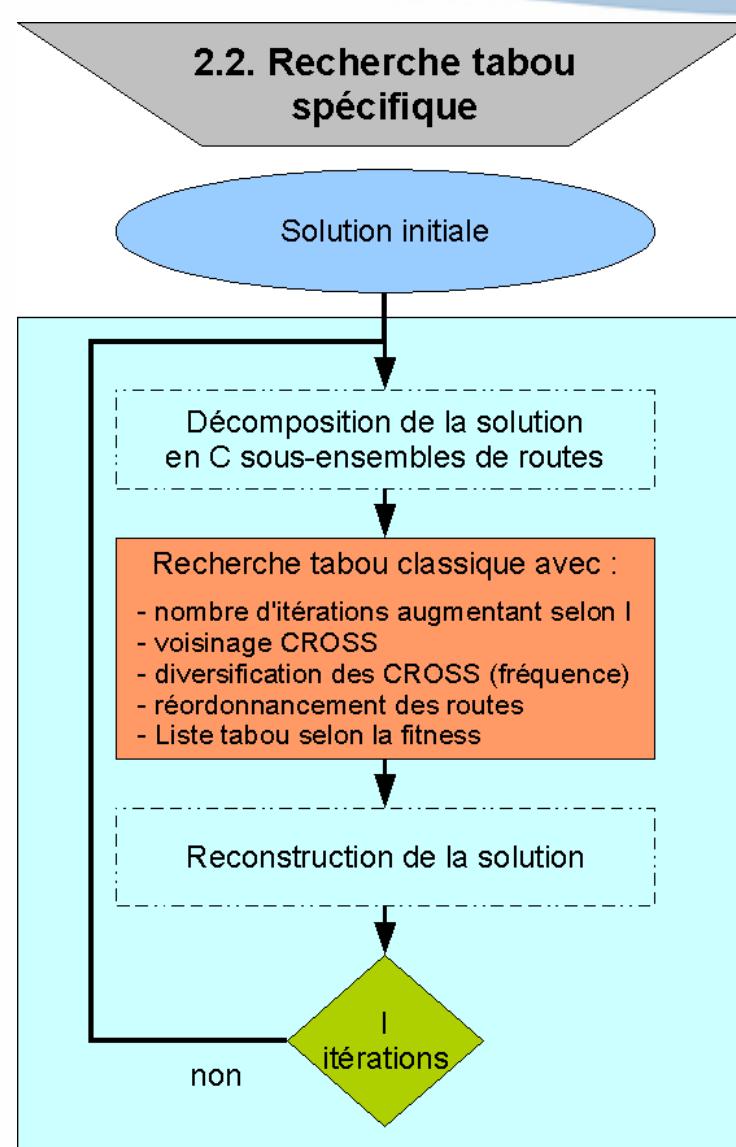
Fonctionnement

Application

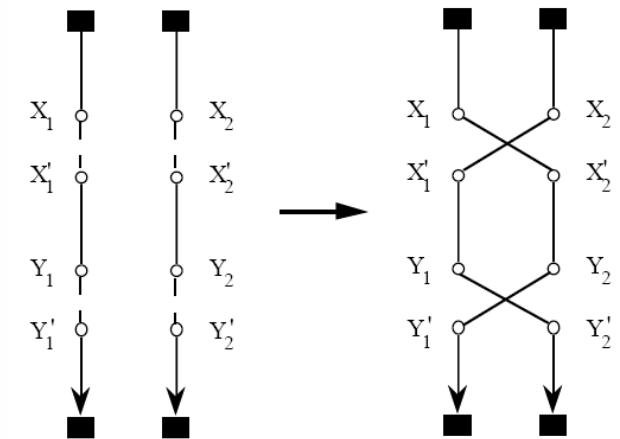
3. Travail d'optimisation

Méthodologie

Profilage



Voisinage



Voisinage très large.

➤ Réduire le temps de calcul :

Évaluation avec approximation

Réordonnancement

Intensification

Mise en application de la méthodologie

1. Recherches préliminaires

Défauts

Atouts

2. Mise en application

Fonctionnement

Application

3. Travail d'optimisation

Méthodologie

Profilage

Application

Choix du langage C++ pour l'implémentation

UML : Diagramme de classes

Résultats (20 itérations) : meilleurs résultats de 5 runs

Type \ Nb cons.	25	50	100
R101	622.5 2.24s	1034.6 13.09s	1681 65.05s
R112	400.3 0.61s	650.5 7.67s	1064.8 57.77s
C208	243.1 0.39s	473.4 5.84s	672.6 50.8s

Travail d'optimisation

1. Recherches préliminaires

Défauts

Atouts

2. Mise en application

Fonctionnement

Application

3. Travail d'optimisation

Méthodologie

Profilage

Méthodologie :

Partir d'un programme fonctionnel : utilisation d'un algorithme performant

Déterminer et analyser les sections critiques (cf. Profilage)

Optimiser le code : procédures pour éviter de répéter un calcul plusieurs fois, etc.

Travail d'optimisation

1. Recherches préliminaires

Défauts

Atouts

2. Mise en application

Fonctionnement

Application

3. Travail d'optimisation

Méthodologie

Profilage

Profilage

Classe de profilage de notre programme : analyse des temps d'exécution

```
----- PROFILER -----  
+Tout      - executed during 25.094 s  
0.1.initialisation      - executed during 0 s  
0.2.decompositionAndTabu      - executed during 25.064 s  
1.decomposition      - executed during 0 s  
1.recomposition      - executed during 0 s  
2.tabou      - executed during 25.064 s  
3.2.isAllowedToCross      - executed during 3.21 s  
3.3.CROSS exchange      - executed during 9.54096 s  
3.4.Fitness      - executed during 2.87 s  
3.5.createNeighborFromSolution      - executed during 0.016 s  
3.voisinage      - executed during 24.8121 s
```

Points critiques après analyse : decomposition et tabou, vérification des capacités, opérateur CROSS

Conclusion

1. Recherches préliminaires

Défauts

Atouts

2. Mise en application

Fonctionnement

Application

3. Travail d'optimisation

Méthodologie

Profilage

Améliorations à apporter :

- Implémentation du CROSS intra-route
- Limitation de la longueur des segments échangés pour le CROSS à L ($L=5$ ou $L=7$)
- Évaluation du voisinage en temps constant (approximations)
- Paramètres s'adaptant automatiquement au type de fichier (R, C, RC ?) pour exploiter pleinement le temps imparti